

NOTA DE DESPACHO

ASUNTO : ACCIONES EN FRANCIA

1 PLANTEAMIENTO GENERAL

Toda decisión en torno a la realización de acciones en FRANCIA, dentro de la lucha contra ETA, debe estar precedida de una valoración serena de sus posibles -- consecuencias, a fin de sopesar exhaustivamente las --

ventajas a obtener en relación a los riesgos a correr. El riesgo habrá de valorarse respecto a las reaccio-- nes previsibles en el Gobierno francés, en el pueblo-- vasco y en ETA y a la influencia que las acciones pue-- den tener en la situación actual.

De todas formas, solamente quien está conduciendo la lu--
cha contra el terrorismo en su conjunto, podrá dici--
dir emprender o no este tipo de acciones, pero siem--
pre con el convencimiento de que está pisando un te--
rreno muy resbaladizo y con la conciencia clara de --
que con ellas se pretende alcanzar una determinada FI
NALIDAD que es esencial y no alcanzable por ningún --
otro procedimiento.

2 FINALIDADES

El aparente contrasentido que supone las limitacio-- nes con que se ha de hacer frente a un grupo terroris-- ta que, como ETA, actúa sin restricción alguna, con-- fundido entre la sociedad o protegido por una fronte-- ra y utilizando en su provecho las mismas leyes que -- dificultan su enfrentamiento, induce frecuentemente --
a sopesar la posibilidad de emplear en la lucha for--
mas de acción no sujetas a las limitaciones legales. --

De entre ellas, las más útiles, aparentemente, son -- las acciones armadas.

Sin embargo, este tipo de actuaciones no debieran ser concebidas jamás como reacciones viscerales en determinados momentos, sino como fruto de un severo análisis que ha llevado a la conclusión de que son NECESARIAS y UTILES.

2.1

Represalia

- Es una de las finalidades más fácilmente alcanzables, pues podría dirigirse hacia objetivos menos sensibilizados e incluso familiares o bienes materiales a un lado u otro de la frontera.
- Necesita una información relativamente asequible -- que en buena parte ya se posee.
- Encierra las siguientes dificultades:

. Tras el primer atentado será sumamente difícil -- dar continuidad a las represalias, por las medidas de seguridad y vigilancia que tomarían ETA y el Gobierno francés.

Desataría una inmediata campaña de rechazo por -- parte de los medios informativos y determinados -- sectores del pueblo vasco que no aprobarían nunca una política abierta de ley del talión.

Exigirían al Gobierno que interviniese para fre-- nar la actuación de "vengadores patriotas".

Podría llevar a un recrudecimiento peligroso de -- las acciones terroristas.

En parte ya se ha intentado y no se llegó a resul-- tados positivos.

- En general, aparece como una hipótesis burda, poco imaginativa y más que dudosos resultados.

2.2

Eliminación

- Esta finalidad proporcionaría, al menos a corto plazo, muy buenos resultados ya que el descabezamiento simultáneo de los órganos de dirección supondría un serio quebranto para la continuidad de su estrategia.
- La necesaria simultaneidad de las acciones haría imprescindible disponer de una infraestructura operativa de mucha envergadura que permitiera inicialmente el control de los líderes más importantes y posteriormente la recuperación de los participantes.
- Dificultad de compartimentación por el excesivo número de personas a intervenir.
- El efecto sorpresa evitaría polémica durante el desarrollo de la acción pero nadie creería que algo tan complejo pueda estar al alcance de "incontrolados" por lo que es de esperar.
 - Acusaciones al Gobierno (Debate parlamentario).
 - Reacción diplomática francesa.
 - Certeza de ser una acción ejecutada por Servicios Secretos y órgano oficial.
- El empleo de mercenarios que dispusieran de la infraestructura necesaria sería el medio más adecuado para emplearlo en esta finalidad.

2.3

Inseguridad en la zona

- La valoración es semejante a la efectuada en el ca-

so de las represalias, con la diferencia de que se actuaría exclusivamente en suelo francés.

- Lleva consigo el problema de la continuidad de las acciones ya que el ambiente hostil haría cada vez más difícil la clandestinidad.
- Es preciso contar con una intervención del Gobierno francés a nivel diplomático y policial.
- Una actividad sistemática de hostigamiento haría evidente la existencia de Servicios Secretos empeñados en una guerra "sucía" amparada por el Estado.
- El acoso continuado podría llevar a la organización a una acción a la desesperada, a la vez que su lucha ganaría justificación y adeptos sobre todo en el País Vasco.
- Permite la actuación sobre una gran variedad de objetivos pero no siendo de carácter vital resultaría difícil obtener buenos resultados a largo plazo.

2.4

Enfrentamientos Internos.

- Esta finalidad trata de evitar los inconvenientes de las restantes a base de encubrir las acciones propias como resultado de las contradicciones y enfrentamientos existente entre las diversas fracciones y planteamientos existentes en el seno de la organización (milikis, poli-milis, arrepentidos, autónomos, etc.).
- Precisa una información muy de detalle y con la suficiente profundidad como para estar al corriente en cada momento de las tensiones, camarillas e incluso amenazas que pudieran cruzarse.

- Exige un minucioso estudio de las posibles reacciones que cada acción nuestra pueda originar, para tener confeccionado un cuadro de misiones que se aproxime tanto como se pueda a sus respuestas más lógicas.
- Podrían combinarse acciones a un lado y otro de la frontera enmascarando el verdadero origen.
- Es FUNDAMENTAL que estas acciones aparezcan como ajustes de cuentas o represalias internas a fin de que el tratamiento informativo deje siempre en la duda la real autoría de los hechos.
- El punto anterior podría facilitarse con una inteligente intoxicación informativa destacando diferencias internas y rencillas.

3 CONSIDERACIONES FINALES

- Es preciso que las diferentes finalidades que se estudien tengan suficiente proyección en el tiempo para evitar soluciones de "parcheo" que al final no solucionan nada.
- Lo ideal sería combinar objetivos físicos y a la vez lograr la descalificación política para poder atacar en su raíz el respaldo popular con que cuenta la lucha armada. Si el problema que le vamos a crear es el de sustitución de líderes no se acabará nunca y por otro lado la "guerra abierta" creará un efecto contraproducente de justificación ante los indecisos.
- Hay que descartar acciones en fuerza con carácter sucesivo en Francia.

