

GOGOETARI LEIHO

Gizon, gizarte, gizagaixo

SEXU-BORROKAREN ITXURA hartu duen disputa baten minak eta saminak izan dira berrikitan egunkari honen orrietan, hizkuntza bera ere tartean ibili dutelarik. Honako honek ere muturra sartzeko tentazioari ezin eutsi, eta hala ekiten diot prediku honi, muturra behe-behetik sartuaz, hots, hizkuntzatik, ama-hizkuntza, sorgin-hizketa, ahuntz-erdara eta gainerakoak direla bide, eskuarki emetasunetik hurbilago kokatua izan den hizkuntzatik.

Kintanak atera ditu markak eta markarik ezak, eta neronek ere gogoz helitzen diot hari-mutur horri. Jakina denez, edozein hizkuntzaren gramatika badira oposizio batzuk, zeinetan bi buruetarik bat den markatu gabea eta bestea berriz markatua, halako moldez non bietako bat (markatu gabea) ez baita biak batean direna baizik, beste buruak (markatuak) baduelarik horrezaz gain beste ezaugarri edo bereizgarriren bat, izanik horrela azken hau beste burua dena eta zerbait gehiago.

Har dezagun adibide moduan hizkuntza agian (gehienetan agian) ezaguna den kontu bat; har ditzagun gaua eta eguna. Bi gauza txit elkarren kontrakoak (eta, aldi berean, elkar osatzen dutenak) diren edo diruditen hauen artean, duda gutxi uste dut egin litekeela ea hor bietarik zein den markatua eta zein gabea. Galdegina diezaiozun geure buruari zerbaiten bi zatiak izatekotan zeren bi zatiak diren, eta egunaren bi zatiak direla atzerako zaigu; «egunetik egunera» esaten dugu eta «eguna joan eta eguna etorri», edo «bi egun t'erdia igaro nitxinan hirekin», tartean gaurik ez balego bezala; «egunak 24 ordu ditu» esan behar du eskolan haurrak, abenduan izan ala ekaineko azterketan izan, gau-egunen luze-laburrari ezertan erreparatu gabe. Eguna da, bestela esan, markatu gabea, gau-egunen joanaren neurria eta ordezkaria, eta ez gaua, baduelako honek horrezaz gain, itxura denez, beste bereizgarriren bat egunak ez duena.

Gatozen euskarara, eta Kintanak ere aipatu duen eta giza-gauzetara hurbilduko gaituen euskal aditzera; ez baitu euskarak (askoren zorionerako) genero gramatikalik izenetan, baduelarik ordeza aditzean, Sarako Etxeberrri mediku famatu hark zioen bezala, «manera izpiritutsu eta artifiziotu bat», bi sexuak bereizten dituen: hirekin ari naizenean, hirekin ari naizela esateko, «hirekin ari nauk» ala «hirekin ari naun», bietako bat, esanarazten didana. Orain: hitzuna, aurrean duen mintzlagunarekin ari delarik alegiazko beste bat hartzen duenean mintzlagun (aparte moduan, «honek jo ziguk adarra!» edo antzeko zerbait esateko), orduan beti forma k-dunak dira erabiltzen direnak, sekula ez n-dunak, hitzuna izan dadin gizon ala emakume. (Bidenabar, honi dei lekiokoe agian nor bere buruarekin mintzatzea, buru hori bitan zatitzen delarik noski; ez, ordeza, nor bere buruari mintzatzea: hor baitzupada emakumeak noka behar baitu egin, Kintanak besterik uste badu ere.) Hemen, sako-neko gramatika oharkabearen puntu

honetan ageri da zein den toka / noka oposizio horretan buru markatua eta zein gabea: biak batean gauza bera izanik («hirekin mintzo»), noka-mintzoak edo emakumearekikoak badu horrezaz gain bereizgarriren bat, toka-mintzoak ez duena; eta hain zuzen bereizgarri hori ez duelako bali du toka-mintzoak alegiazko izaki sexugabe batekin mintzatzeko.

Bada, heldu gara, halabeharrez, gizon eta emakumeetara; eta uste zabalduena da pentsatzea hemen, gizajendearen sexu-erdi bitzearen oposizio honetan, gizonak lehen aipaturiko egunari eta toka-mintzoari dagokien lekua hartzen duela, markatu gabearena, eta emakumeak berriz, markatuarena, gauari eta noka-mintzoari gertatzen zaien bezala, baduelarik bereizgarriren bat gizonak (edo *gizon-ek*) ez duena eta hankabiko zomorroaren ordezkari sexugabe izatea eragozten diona. Hala iritsi izango dira *gizaldi*, *gizalege* edo *gizarte* (ez, guretzat behintzat, *giza-arte*, *gizasemeen* konpainia soilak dena) sexugabetsunera, eta berebat orainagoko *gizadi*, *gi-*

intelektual eta beste mila (*itsasgizon*, *elizgizon*, *plaza-gizon* eta horrelakoak bazter utzirik ere), eta egin dezagun kontu horien irudiren bat egin edo pentsatu behar dugula, eta, ofizio horietan emakumeak ere badirelarik, gizon-itxura izango da lehenbizi burura etorriko zaiguna, markarik eta sexurik eza ordeza dezakeenaren itxura. Badira ordeza gure gizartean salbuespenak, eta eme-itxura dakarkiguten bizierak eta izaerak; hona batzuk: erregina, serora, putxa, (ama)birjina, etxeko-andre, porno-izar, jostun, sorgin, Amodioaren Alderdiko kide, bargazta, matraka, txolin, zanpan, tuntun, bortxatu edo bortxakizun, inude, haur-zain, telefonista, sare-konpontzaile, komun-garbitzaile edo feminista. Ez dago duda izpirik; horra non harrapatu dugun zorioneko sexismoa, patriarkadua, zapalkuntza, baztertzea edo dena delakoa: gizartearen antolamenduan, eta ez inola ere sexismo eta gainerako *ismo* guztien azpitik dagoen hizkuntzan. Zer erakusten ziguten hizkuntzak eta gramatikak? Bazuela emakumetasunak, giza-emetasun soilaz landa,

edo gizonak ahotik jaten duela badiogu, gizon sexugabearen abstrakzioa igaro gara, hau da, gizon-emakumez ari gara eta baita pertsonari buruz ere: sexugabe pertsonaduna da gizon hau. Orain: gizona ilargira heldu dela badiogu, ustez ilargia zapaldu zuten gizon (eta gizaseme) banakatxo haiek hainbeste milakaren (gizon eta emakumeren) ordezkari bezala hartzean, abstrakzioaren azken kate-mailaraino heldu gara: sexugabe eta pertsonagabea da gizon hau. Bestela esan, gizon hau Gizona da: Historiaren gizona, Filosofia, Teologia eta Zientziarena, Cromagnon edo Neanderthalen bere buruaren bila ibilia, sua, gurrupila, gerra, bakea, lana, dirua, autoa, igande arratsaldea, jakinduria eta pedanteria, gizartea eta gizalegea asmatu zituen, Jainkoa bezala bakardade sexugabea kondenatua, farre-negarrik ezagutzen ez duena, sentitzen ez duena eta bizi ez duena (esistitu bai), inork ikusi ez duena baina erreala eta are errealitatea bera dena: horra Gizakundearen letania, emakumeari inolaz ere ezin kanta dakiokoea.

Gizon hau da, bestalde, emakumearen gaineko nagusitza ezarri duena: hizkuntzaren gramatikak berak aitortzen zion eta Gizonaren letania horien definizio eta itxitutatik ihes egiten uzten zion bereizgarria eta mugarik eza Gizonaren nahiaren arabera berdindu, mugatu eta definitzetik etorri zaiona.

Eta zertan ote dira Gizonaren edo gizaseme gizondu sexugabearen azpian zebiltzan giza-pertsona haiek, eta bereziki, hauen azpiagoko gizontxo haiek? Goreneko Gizon gizatar horrek zeharo kutsatu, ezindu eta irentsi al ditu? Ai, gaixoak: ez litzateke harritzekoa. Gaixoak denak, gizon eta emakume, baina gizagaixoak haiek, eta haiek bakarrik. Eta ezin esango da bikainki sortu ez zuenik euskaldunak *gizagaixohitz* hori, gizontxoaren gaixotasun berezia izendatzen duena, goiko Gizon gizatar horrekin berdintzetik heldu zaion gaixotasuna, alegia.

Anai-arreba maiteok: otoitz, erreku edo kontseiluño xume batzuekin bukatu nahi nuke gaurko prediku hau. Utz dezagun, ahal dela, hizkuntza bakean; alfer-alferrik da Gizonaren pedanteria jasanezinaren antzora hizkuntza eta gramatika bortxatzen hastea; ez du merezi gaixo guztiak gizagaixotzea, Gizonaren Gizakundearen ondoan, parez pare, Gizona bera baino Gizonago izanez, Hark beretzat asmatu zuenaren antz eta irudira moldaturiko Emakumearen Emakunde itxituradun bat sortzea, horrela emakumea besterik gabe Gizon bihurtuz, zenbait giza-feministak, asmo onez baina taktika okerre, nahi luketen bezala; Gizonari kontra egitea eta Gizona suntsitzea da emakume gaixoak aska ditzakeen eta gizontxo gizagaixoen gaixotasuna senda dezakeen politika bakarra, gizon-emakumeen nahasmenduaren bertutez. Nork daki? Auskalo... Baina, hasteko, ez letorke agian batere gaizki goi-aldeko Emakunde hori Anti-Gizakunde bihurtzea, eta behe-aldeko Emakume Asanbladak, berriz, Gizonaren Aurka edo, argiago esanik, Gizonaren Suntsipenerako Taldeak. Halabiz.



zabide, *gizabanako* eta gainerako guztiak; halatan igaro izango dira gehienbat *gizaki* edo *gizakume* 'gizaseme' esanahia izatetik egun nagusiki dutenera. (Bide batez —eta irrifarrez— esanik, Kintanak Anuntxiri opa dion «emalege» hori, euskaraz zerbait bada edo izan bada, Anuntxiren sexukoek gehienetan hilean behin izaten duten odol-jarioa da, eta ez besterik.)

Gatozen gizartera eta gizartearen antolamendura. Arestian esandakoaren arabera, beraz, gizona litzateke jende edo gizaki besterik gabe, eta, aldiz, emakumea, jende edo gizaki izateaz gain, hori baino zerbait gehiago da. Zer gehiago? Zer bereizgarri edo marka da hori? Zerbait dute soberan ala zerbait falta dute? Baia ala eza da emetasunaren bandera? Zeren izan liteke agian gizasemea besterik gabe gizaki bilakazteko gai egiten duen definizio, muga eta itxituraren gabetasuna, gizajendearen ordezkari sexugabearen definizioetik ihes egiteko bidea ematen duena... Eza eta gabea, orduan? Horregatik dira gutxiago? Ala horregatik dira gehiago, itxiturarik ezak aberastengo dituelako? Litekeena. Auskalo.

Har dezagun orain edozein bizimodu edo lanbide: artzain, laborari, langile edo «lanari», irakasle, zuzendari, bertsolari, enpresari, pilotari, politikari, trapezista,

beste bereizgarriren bat. Baina ez genekeen zer zen: izan zitekeen beste sexuak ez duen zerbait izatea, baina baita beste sexuak duen zerbait ez izatea ere, mugagabetasuna orduan, ez delako beharbada emakumetasuna horren errazki giza-abstrakzio sexugabearen definizioa biltzen ahal... Nork daki? Hobeki esan: dakienak badaki edo jakin uste du, eta giza-arte den Gizarteak erabakia du bere sorreratik mugagabetasuna mugatzea eta bereizgarria berdintzea, eta baita basoari zer bazter eta mugari berezi jarriko zitzaion ere: goien aipatu eme-itxura horien eta beste askoren azpian datzan sustrai komuna, hain zuzen.

Begira diezaiozun orain hurbilagotik gizonari. Zer ikusten dugu? Bi gizon, edo hor dagoen gizon hori, edo gizon euskaldun hura, konparazio batera. Edo abstrakzioan maila bat gorago igoaz esan dezakegu, adibidez, gizonak zutik egiten duela pixa; eta, halaz guztiz, ez gara giza-artasunetik atera. Esan ere dezakegu norbait gizon agertu edo gizon portatu dela, eta baita agian, hemen gauzak ilunxeagotzen badira ere, gizonki edo gizontasunez jakatu duela. Ez dago hemen gizon-emakumerik eta ezta, bestalde, pertsonarik ere (hots, ez da honelakoetan *persona* esaten): sexuduna da gizon hau. Baina borondate oneko, gizonak hartzen bidentu ahotan,