

Alcala hoteleko atentatuaren

auziaren epaia



Ynestrillas absolbitu eta Duce ehun urteko kartzelara zigortu du epaiak

«Zalantza serioa» dagoela Ynestrillasen partehartzeari buruz dio epaimahaiak

Madrileko Entzutegi Nazionalak absolbitu egin du Ricardo Saenz de Ynestrillas Josu Muguruza hiltzearen akusaziotik, eta 107 urteko kartzela zigorra agindu du gainontzeko hiru auzipetuentzat —99 Angel Duce poliziarentzat—. Ynestrillasen partehartzeari buruz «zalantza serioa» dagoela eta absolbitu du.

MADRIL

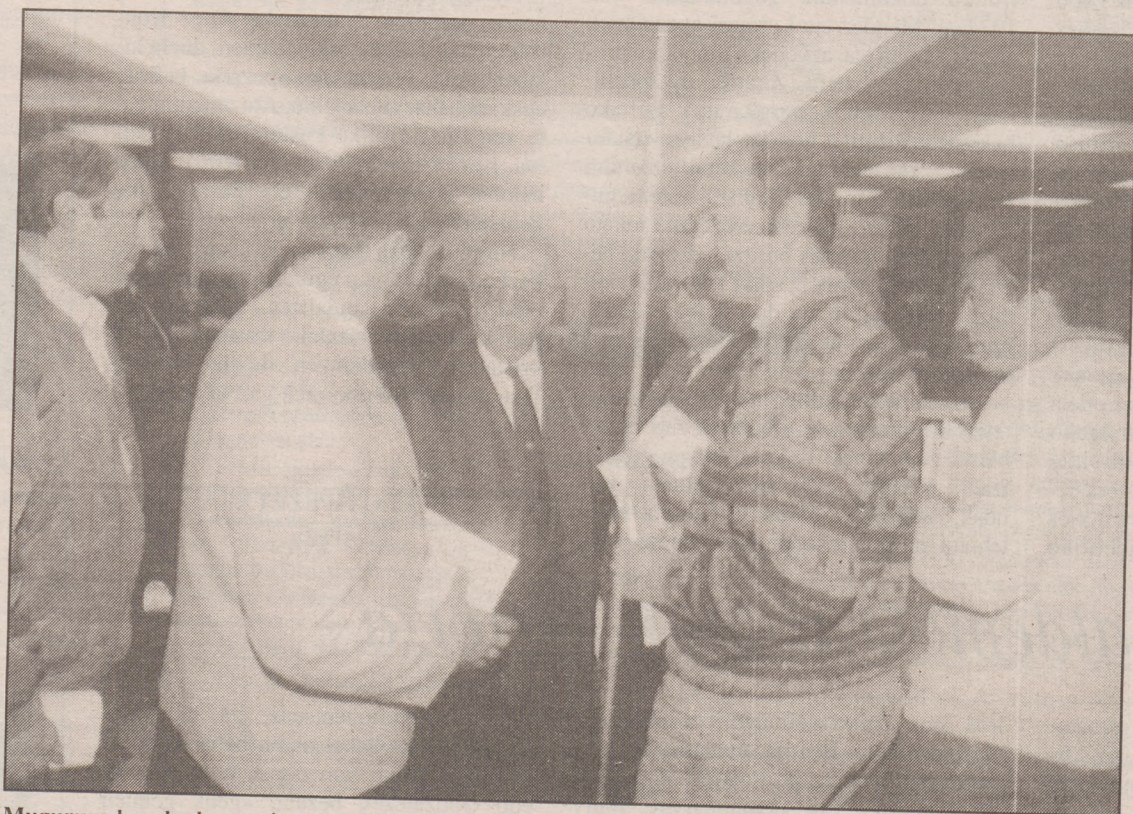
Muguruza edo Alcala kasuan epaitutako Ricardo Saenz de Ynestrillas, Angel Duce, Jose Hernandez, Antonio Lopez eta Yolanda Gonzalez atzo jakinazien Entzutegi Nazionalak erabakitako epaia. Epaimahaiko lehendakariak, Francisco Castro Meije, eta Agustin Lobejon epaileak onartu dute epai hori, eta Ventura Perez Mariño epailearen kontrako boto partikularra izan du.

Ynestrillasen kontrako frogak erabakiorrik ez dagoela uste du epaimahaiak: «Ynestrillasen partehartzeari buruz zalantza serioa sortzen da, eta balizko auzien aurrean ustezko errugabetasuna nagusitu behar da». Ezin dela ebazpen bat «koinputatu batek egindako deklarazio hutsean oinarritu» dio epaiak. Hain zuzen ere, Duce berak inplikatu baitzuen Ynestrillas Garzon epaileari egindako deklarazioetan. Epaietan Ynestrillas errugabetu izana eta Alcalako atentatuaren erantzukizuna bere egin izana ordea, kontuan hartu du epaia ematerakoan.

Epaia balioa kendu dio gainera Ynestrillas inkulpatu zuten lekukoen deklarazioari (Juan Viriato Poliziaren 'satorra' bereziki) eta «gertaeren ezagutza zuzena zuen pertsona identifikatzeko» baino ez zutela balio izan dio.

HBko diputatuaren kontrako atentatuagatik Duce bakarrik kondenatu du beraz Entzutegi Nazionalak, 99 urte eta zortzi hilabeteko kartzela zigorra ezarri. Fernando Salas hiltzeko saioagatik, berriz, bai Ynestrillas eta bai Duce absolbitu egin ditu. Baina Duce bere kontra atentatzeko asmoa zuelako kondenatu du.

Bestalde, ez du onartu Ducek, Yolanda Gonzalez eta Antonio Lopez beste bi kondenatuekin batera talde armaturik osatu zutenik. Hori esatea, fiskalak eta akusazio partikularrek egin zuten



Muguruza kasuko lau auzipetuak Entzutegi Nazionalan Ynestrillasen abokatuarekin.

EFE

moduan, «defendiezina» dela uste du epaimahaiak. Auzipetuak ekintza armatuak egiteko biltzen zirela ezin da frogatu epaiaren arabera, eta Ducek lehendik sortua zen GANeren siglak erabili baino ez zituela egin.

Jose Hernandez poliziari 6 urteko kartzela zigorra jarri diote armak edukitzeagatik, Antonio Lopez bitxi saltzaileari urtebete armak legez kontra edukitzeagatik eta Yolanda Gonzalez urtebete hondamenak eragiteagatik.

HIRUGARREN EPAILEAREN EPAIA

Ventura Perez Mariño epaileak, epaimahaiko beste bi kideek onartu duten epaiari kontrako boto partikularra eman dionak, 182 urteko kartzela zigorrera kondenatuko luke Ricardo Saenz de Ynestrillas. Angel Duce poliziari, berriz, 148 urteko zigorra ezarriko lioke, 26 urte Jose Hernandez poliziari, Antonio Lopez bitxi saltzaileari 6 eta 4 Yolanda Gonzalez.

Bere boto partikularrean

Ventura Perezek dioenez, «Entzutegiko nire lankideekin dudak desadostasuna Saenz de Ynestrillas absolbitzean datza, eta erakunde terroristak bat osatzen zutela ez onartzean». Epailearen ustez, Ducek askatasun osoz egin zuen Baltasar Garzon epailearen aurreko deklarazioa, «orduan Saenz de Ynestrillas bere laguna inplikatu zuenean ez zen inolako presio eta arrazoi okerrengatik izan». Gero errugabetu zuenean ez zuela arrazoi «logiko eta sinisgarriak» esan du baita ere.

Espainiako Justizia ezbaian

MADRIL

■ Iñaki Anasagastik eta Joseba Azkarragak Espainiako Justiziararen funtzionamenduari buruzko kezkak azaldu zituzten Ricardo Saenz de Ynestrillasen epaia ezaugarritzen. Euzko Alderdi Jeltzaleko ordezkariak adierazi zuenez, epaia «oso berri txarra da eta Espainiako Justiziaren funtzionamendu zuzena zalantzan jartzera behartzen gaitu».

Iñaki Anasagastiren iritziz, Francisco Castro Meije epaileak bazituen behar adina frogak Ricardo Saenz de Ynestrillas poliziari zigortu nahi izanez gero, «epaian bertan hala aitortzen baitu epaileetako batek. Horrek dioenez, diputatuaren heriotzan

errudun da Ynestrillas».

Jeltzalearen irudiko, Josu Muguruza Herri Batasunako diputatuaren hilketa «delitu handia» da eta Entzutegi Nazionalaren erabakiaren ondorioz zenbait delitu zigorrak gabe geratzen direlako ustea zabaldu liteke. Anasagastik hildakoa HBko ordezkaria zela ahazteko dei egin zuen, «HBkoa izateagatik delitua hain larria ez dela pentsa deza-keelako norbaitek. Logika horri segituz gero, beste aldetik antzeko planteamenduak egingo dira eta dinamika hori oso arriskutsua da gizartearentzat».

Joseba Azkarragaren ustez, bestalde, baliteke Francisco Castro epaileak prebrikazio delitua egin izana. Eusko Alkar-

tasunako diputatuak hitz gogorak izan zituen epailearentzat: «Politika egin nahi badu, utz dezala epaile jantzia eta eskuin muturreko alderdiren batean sar dadila».

Azkarragaren ustez, horrelako epaiek talde faxisten sorrera errazten dute, «beren ekintzen erantzule intelektualak zigorrak gabe uzten dituztelako beti». Ildo beretik, zenbait epailek bi neurri erabiltzen dituztela salatu zuen EAko diputatuak. Adibide gisa, Francisco Castrok duela gutxi ETAko kide bati hilketa bat leporatu ziola gogorarazi zuen. Azkarragak azpimarratu zuenez, «orduan izan zuen konbentzimendua falta izan zaio epaileari Ynestrillasen kasuan».

Landa: «Zalantzan dago botere judizialaren independentzia»

DONOSTIA

Entzutegi Nazionalaren epaiari errekurtsioa jarriko dio Auzitegi Gorenaren Herri Batasunak, Kepa Landa abokatuak atzo jakitera eman zuenez. Landaren esanetan, Saenz de Ynestrillas aske utzi duen erabakia «lotsagarria da, zalantzan jartzen du botere judizialaren independentzia eta gerra zikinean nahasten ditu Estatuko aparatuz guztiak». Demokratek «kezkak egon beharko lukete» Estatuko aparatuko zenbait pertsonak beren ekintzak zigorgabetasun osoan egiten dituztela ikusita» adierazi zuen Landak, eta Entzutegi Nazionalaren «mendepeketasun politikoa» ematen dela uste du.

Pablo Castellano Izquierda Unidako diputatuaren iritziz, epaiak «juridikoki oso, oso ondo oinarrituta egon beharko du bat-bateko erreakzioa ez sortzeko». Kasu honetan Duce poliziak komisaldegiko deklarazioak epailetan zuzendu izanari emandako balioa azpimarratu zuen «bereziki». Bere ustez, datu hau «berraztertu beharko du Auzitegi Gorenak, oinarritzko puntuetako bat frogaren balorazioa baita».

Epaia judizialen balorazioa egitea «erreferendumean boto ematearen antzekoa» dela eta beraz uko egin behar zaio la horri esan zuen Miquel Roca CiUko bozeramaileak Kongresuan. «Ez daukat epaiak baloratzeko ohitura, onartzen ditut eta kitto. Justiziak hala erabaki behar zuela uste izan badu, ba ondo erabaki du, eta aldeak ez badaude ados, errekurrituko dute», adierazi zuen. Bere ustez, «Justiziaren bertute eta morrontza handia da hau: onartzen da eta kitto».

Ynestrillasen HBko kideen kontrako atentatuarekin «zerikusiren bat» izan zuela susmatu arren, Poliziako Sindikatu Bateratuak (SUP) uste du Entzutegi Nazionalaren sententziak Justiziaren «independentzia» eta «herri demokratiko batean bizi gara» erakusten duela.

Jose Manuel Sanchez Forneri SUPeko idazkariaren esanetan, Duceren kontrako zigorra «argi» zegoen baina ez, aldiz, Ynestrillasen buruzko erabakia. «Sententzia errespetatzen dut baina konbentzituta nago, nere kideak bezala, Ynestrillasen zerikusirik izan zuela atentatuarekin».