

ESPAINIAKO APEZPIKU BATZARRA. Nazioek ez dutela «bere etorkizuna erabakitze eskubide absolutua» esan dute

«Espainiako soberaniari alde bakarrez uko egitea ez da moralki onargarria»

Konstituzioa «elkarbizitzarako marko saihestezina» dela iritzi diote Espainiako apezpikuek

Xabin Makazaga | DONOSTIA

Espainiako Konstituzioa «gaur egun elkarbizitzarako marko juridiko saihestezina» dela adierazi du Espainiako Apezpikuen Batzarrak. «Espainiarren elkarbizitza arriskuan jartzea, Espainiaren soberaniari alde bakarrez uko eginez, ukazio horrek eragin ditzakeen ondorio larriak aintzat hartu gabe, ez litzateke zuhurra, ezta moralki onargarria ere», erantsi du Apezpiku Batzarrak.

Terrorismoaren balorazio moralak Espainian, bere zioena eta bere ondorioena izeneko pastoralak onartu zuen atzo Espainiako Apezpiku Batzarrak, osoko bilkuran —aldeko 63 boto, kontrako 8 eta 5 abstentzio—; eta, bertan, afera independentista bategatik Espainiaren ordenamendu juridikoa aldatzea «onartezina» litzatekeela adierazi dute.

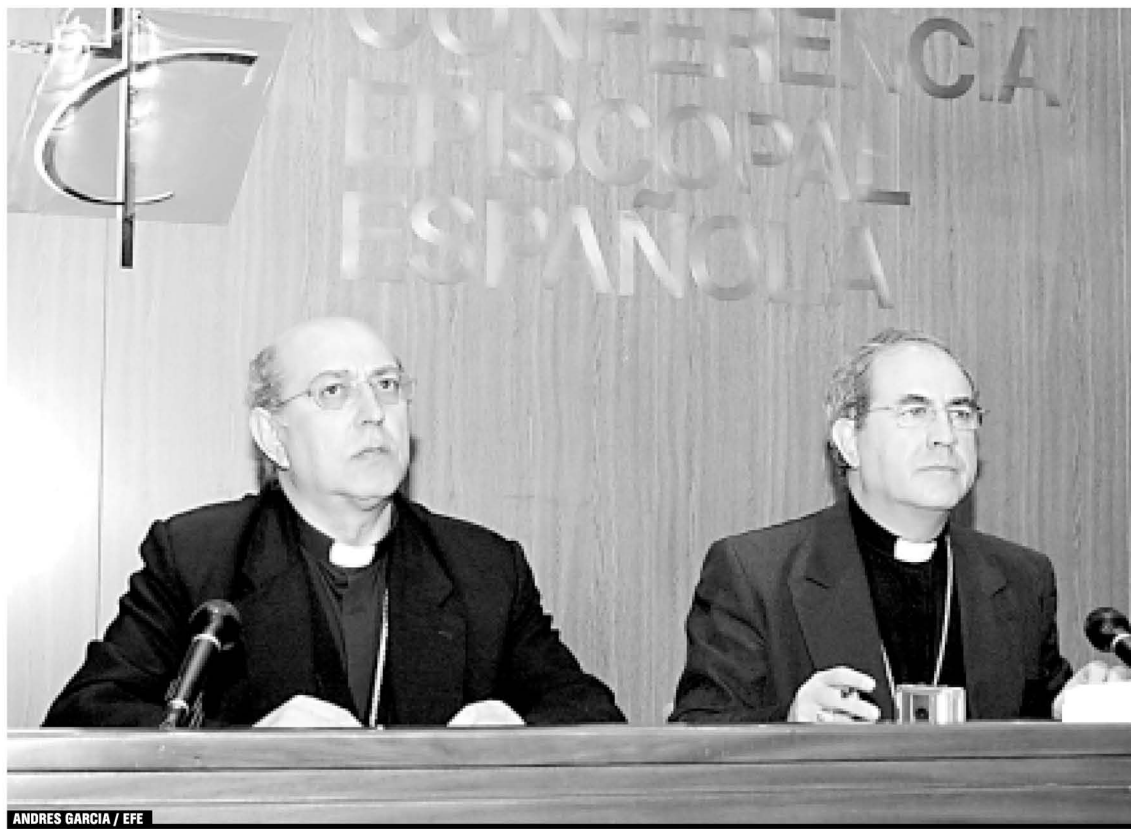
Pastoralak «eduki morala» duela, «eta ez politikoa», esan zuen atzo testuaren egile Eugenio Romero Pose monsinoreak, Madrilgo gotzain laguntzaileak. Baina darabiltzan kontzeptuak politikoak dira, bete-betean.

Herri batek bere etorkizuna erabakitze duen eskubidea ez dela «absolutua» nabarmen-tzen du pastoralak. *Nazionalismo totalitarioa, ETaren terrorismoaren jatorri* atalean egiten dira hausnarketa horiek, eta horrek eragin du polemika gehien gotzainen artean, agiriaren egileak atzo onartu zuenez. Zati-ke-tarik ez dela izan erantsi zuen.

Independentzia alde bakarrez aldarrikatzea, «onartezina»

Apezpiku Batzarrak dioenez, «nazioek, bere bakarrean aintzat hartuta, ez dute bere etorkizuna erabakitze eskubide absolutua». Gisa berean, «nazioek alde bakarrez bere errealitatearen egituraketa politikoa» osatu nahi izatea, «eta independentzia aldarrikatzea bere borondate soilean oinarrituta», moralki «onartezina» dela eranstean du Apezpiku Batzarrak: «Ondorioz, ezein talderen independentzia eta Estatu berri baten sorrera aldarrikatzeko modu oro ez da morala».

Pio XI Aita Santuak nazismoaren aurka eginiko *Mit brenender Sorge* entziklikaren pasarteak hitzez hitz hartuz, nazionalismoaren eta independentzia nahiaren arriskuez ohartarazi



ANDRES GARCIA / EFE

Eugenio Romero Madrilgo gotzain laguntzailea eta Juan Jose Asenjo Apezpiku Batzarreko eleduna, atzo.

BOZKETA

Euskal Herriko hiru gotzain eta Kataluniako bost, aurka

Pastoralak, aldeko 63 boto, kontrako 8 eta 5 abstentziorekin onartu zen. Kontra bozkatu zutenak, Euskal Herriko bost ordezkarietatik hiru, eta Kataluniako bost gotzain izan ziren. Blazquez eta Etxenagusia (Bilbo), Uriarte (Donostia) eta Azurmendi (Gasteiz), lau horietatik hiruk bozkatu zuten aurka. Eta kontra egin dutenek ez dute pastoralak zertan beren gain hartu.

du Espainiako Apezpiku Batzarrak: «Independentzia nahia ekinbide politikoaren printzipio absolutu bilakatzen denean, eta ororen gainetik eta edozein birtartekoz ezartzen denean, na-

zioaren beraren idolatriaren paretak da, zeinak ordenu morala eta elkarbizitza larriki gaiztoztzen baitu».

Elizak «arau moralari eta ongizatearen beharrezan atxiki-

tzen zaizkion aukera politiko nazionalistak onartzen» dituela dio pastoralak, eta aukera politiko hori, «batzuetan, bereziki komenigarria» izan daitekeela.

Baina nazio orori, nazio izate hutsagatik, Estatu bihurtzeko eskubiderik ez dagokiola baieztatzen du. «Hori uste izateak nazionalismo totalitarioa sortzen du, herrien artean historikoki gauzatu diren harreman ugariak ahazten badira, eta gizabanakoen eskubideak indarrez ezarritako proiektu nazionalen azpitik jartzen badira». Espainia, harreman historiko horien emaitza dela dio pastoralak.

Pastoralak eranstean du «nazioaren neurrigabeko kultuak» lotura zuzena duela «nazionalismo totalitarioarekin», eta hori dela «ETaren terrorismoaren jatorria».

ETA eta kale borroka

Terrorismoari buruzko judizio moralak atalean, «terrorismoa intrinsekoki gaiztoa» dela iritzi dio Apezpiku Batzarrak, «inoiz ez justifikagarria». Judizio hori, «bere neurrian», atentatuan zuzenean parte hartu ez baina hura posible egiten duten guztiei dagokiela eranstean du; hala «komando informatiboei», nola «egileak babesten dituztenei eta ekintzak teorikoki justifikatzen dituztenei». Gisa berean, «kale borrokari ere» judizio moral bera dagokiola adierazi dute.

ERREAKZIOAK

IÑAKI ANASAGASTI (EAJ)

«PPren abertzaletasun konstituzionalarekin bat egin du pastoralak»

«Pastoralak bat egiten du PPren abertzaletasun konstituzionalaren muinarekin, eta ez elkarizketarekin edo barkamen kristaua bezain gauza ederrarekin. Atseka-betu nau. EAJri, Apezpiku Batzarrak ez dio etikari buruzko irakaspenik emango».

ONINTZA LASA (EA)

«Terrorismoaren gaitzespena proiektu politikoak kritikatzeko baliatzea onartezina da»

«Onartezina da terrorismoaren gaitzespena proiektu politiko demokratikoak kritikatzeko baliatzea, eta hori egin dute gotzainek. Euskal gizarteak oso zabal baztertuko ditu balorazio politiko horiek».

JAIME MAYOR OREJA (PP)

«Itxaropena dakar»

«Izugarri zorrotza da agiria, eta itxaropen ekarlea. Eliza erabat urrundu da ETarekiko eta nazionalismo bazter-tzailearekiko ekidistantziaz. Euskal herritar bezala, esker ona adierazi nahi dut».

JAVIER ROJO (PSE-EE)

«Espainiar gehienok pentsatzen duguna islatzen du pastoralak»

«Agiriaren edukiarekin bat egiten dut erabat. Behar zen gotzainen jarrera argia terrorismoaren aurrean. Espainiar gehienok pentsatzen duguna islatzen du».

ANTTON KARRERA (EB-IU)

«Egungo ordenamendu juridiko-politikoa aldatzea posible da»

«Bat nator gotzainekin, indarkeria gaitzestean eta giza eskubide guztien defentsan. Ordea, posible da ordenamendu juridiko-politikoa aldatzea; baina soilik gizartearen babes zabalarekin, inoiz ez indarkeriaren eraginez».

JOAN RIDAO (ERC)

«PPren presioari men egin diote gotzainek»

«Ezjakintasun izugarria erakutsi dute gotzainek burujabetzari buruz. Men egin dute PPren presioaren aurrean, eta maila berean jarri dituzte indarkeria terrorista eta burujabetza asmo zilegia».

PASARTEAK

ESPAINIAKO APEZPIKU BATZARRA

«Espainiarren elkarbizitza arriskuan jartzea, Espainiaren soberaniari alde bakarrez uko eginez, ez litzateke zuhurra, ezta moralki onargarria ere»

«Nazioek, bere bakarrean aintzat hartuta, ez dute bere etorkizuna erabakitze eskubide absolutua»

«Nazioek alde bakarrez independentzia aldarrikatzea, bere borondate soilean oinarrituta, onartezina da»

«Nazioaren neurrigabeko kultuak lotura zuzena du nazionalismo totalitarioarekin, eta hori da ETaren terrorismoaren jatorria»