

LEGE URRATZEA

Udaletxetan Euskal
Presoak Euskal Herrira
ikurra jartzea delitutzat jo
dute perituek, «kanpaina
ETAk agindu zuelako»

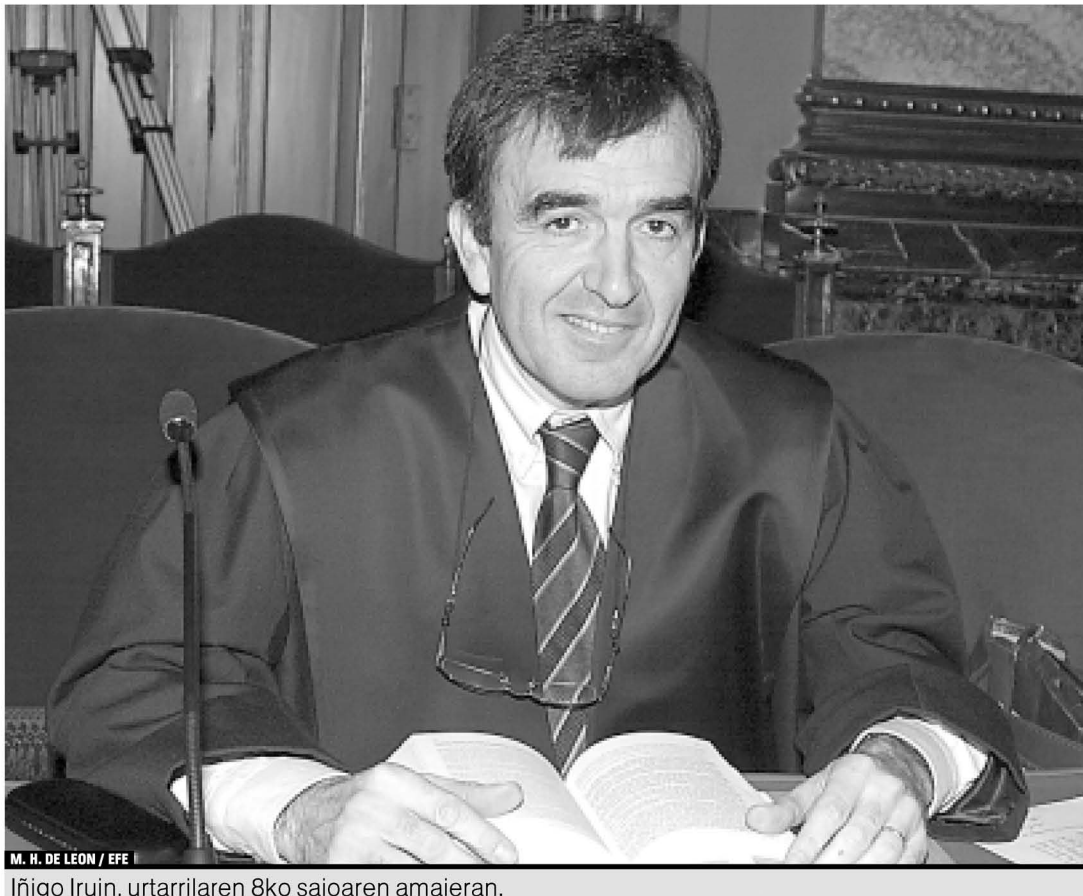
bat aipatu zuten ETAk PSOE eta PPko kideei jazarpena egiteko agindua eman zuela erakusteko. Eta Batasunak jazarpen horreetan lagundu duela erakusteko, EH eta Batasunaren web orrietan edo Batasunak agintzen duen udaletxeetan Euskal Presoak Euskal Herrira kanpainaren logoa erabili izana aurkeztu zuten frogatzat.

Lekukoek luze jardun zuten presoak Euskal Herriratzeko kanpainari buruz, funtsean oinarri hauekin: kanpaina abian jartzea ETAk erabaki zuela, kanpaina gauzatzea Amnistia-aren Aldeko Batzordeei agindu ziela ETAk, eta Batasunak, «bere zinegotziek udaletxeetan kartelak jarritz», ETaren aginduetara jokatu duela.

Batasuna-ETA militantzia bikoitzaren atalean Batasuneko burukide zigtuen zerrendan aipatzen dituzten 50 burukideetatik 4 baino ez daudela Mahai Nazionalan edo Batzar Nazionalan adierazi zuen Iruinek. Lau horien aurkako zigor bakarra Auzitegi Gorenak HBko Mahai Nazionalari ezarritakoa zela ohartarazi zuen, eta gero Auzitegi Konstituzionalak baliorik gabe utzi zuela. Iruini erantzun zion guardia zibilaren hitzetan, hori jakinik ere «zigortuak» izan direla kontsideratu dute. Beste hiru zerrendanta ere hutsune eta akats nabarmendak daudela erakusteko beste hainbat datu eta adibide eman zituen Iruinek, eta auzipetuta egoteagatik ETako militantzetzat jo dituzten askoren auzibideen jarraipenik ez dutela egin aitortu zuten guardia zibilek.

Iruin, pozik

Iñigo Iruin Batasuneko abokatu, alboan Adolfo Araiz zuela, pozak zorutzen agertu zen hedabideen aurrean, goizeko saioaren ondoren Auzitegi Gorenaren kanpoaldean egin-dako adierazpenetan. Bere ustez, hirugarren saioan are nabarmenago geratu da «arrazoi juridikoa» Batasunaren alde dagoela, baina zehaztu zuen «Estatuaren apostu bat» dela auzi hau, eta «Estatu arrazoen aurrean» zaila dela arrazoi juridikoa nagusitzea. «Baina euskal gizarteak garbi ikusi behar du Auzitegi Gorenak Batasuna lege kanporatzea erabakitzen badu, dudarik gabe Estatu arrazoa arrazoi juridikoari nagusitu zaiolako izan dela», gehitu zuen.



M. H. DE LEÓN / EFE

Iñigo Iruin, urtarrilaren 8ko saioaren amaieran.

Atxilotu oro, ETako

GUARDIA ZIBILEN LEKUKOTZAK. Atxilotu guztiak, baita gero kargurik gabe aske utzitakoak ere, txostenean ETako kidetzat hartu dituztela erantzun zion guardia zibiletako batek Iruini

I. Murua Uria | MADRIL

Luzea baina bizia. Iñigo Iruin ordu luzetan aritu zen Fiskalaren lekuko nagusi zirenn hiru guardia zibili galdezka, baina inor gutxi aspertu zuen sarri ika-mika bihurtu zen elkarrizketak. Fiskalaren eta Estatuaren Abokatuaren galderei erantzunez, txostenaren nondik norakoak azaldu zituzten hiru guardia zibilek erantzun luzeetan. Iñigo Iruini, orde, labur eta zehatz erantzun behar izan zieten Batasuneko ordezkariak euren adierazpenetan ikusi uste zituen hutsune eta kontraesane, HBren sorrera ETaren aginduz egin zela erakusteko aurkeztu zuten Otsagabia ponentziari buruzko solasaldia izan zen une horietako bat.

Batasuna: ETaren Otsagabia ponentzia, noizkoa da?

G.z.: 1976koa.

B.: Zer asanbleakoa?

G.z.: VII. asanblea.

B: ETA politiko-militarra, beraz,

G.z.: Bai, baina ETA militarrek behatzaile gisa hartu zuen parte, eta urte bereko azaroko *Zutik* boletinean berretsi egin zituen asanblea hartako erabakiak.

(...) **B.:** Badakizu izan ziren Otsagabia ponentzia egile materialak?

G.z.: Ez.

B: Bazenekien horietako bat Pertur izan zela?

G.z.: Ez.

B.: Eta bestea Erreka [Xabier Garaialde]?

G.z.: Bai, badakigu.

B.: Lehen ez zenekiela esan duzu.

G.z.: Bueno.

(...) **B.:** Beraz, zer alderdi sortu zen Otsagabia ponentzia onartu zuen VII. Asanblea hartatik?

G.z.: EIA.

B.: Badakizu zer hauteskunde koalizioan parte hartu zuen EIAk?

G.z.: Euskadiko Ezkerra.

B: EEko burukideak norizan ziren badakizu?

G.z.: Bandres...

B.: Eta Mario Onaindia...

G.z.: Bai.

B: KASen menpeko alderdirik edo koaliziorik aurkeztu al zen 1977ko hauteskundeetara?

G.z.: Ez. Baina kontua da 1976ko asanblean eztabaidatu zela hauteskunde plataforma gisa funtzionatuko lukeen tresna baten beharraz. Eta gero, eztabaida horretan agertzen den behar hori gauzatu egiten dela.

B: HBren sorrerarekin?

G.z.: Tresna horren beharraz aritu ziren, eta behar horri erantzunez sortu zen HB.

B.: Hori adierazten duen agiririk baduzu?

G.z.: Hor jartzen du hori.

Ponentzia horretan jasotzen da...

B: Baina ETA militarrek bere egiten du ETA politiko-militarraren ponentzia hori? Baduzu hori egiaztatzen duen agiririk?

G.z.: Aipatu dudan *Zutik* horretan. Eta aportatu daiteke, egokia irizten bada. Baina gertaeren kateatzek ere adierazten du hori, asanblea horretan eztabaidatutakoa gero gauzatu egin zelako HBren sorrerarekin.

B: Benetan sortu zena EIA denean.

(...) **B.:** Otsagabia al da ETAK HB sortu zuela adierazteko aportatu duzuen agiri bakarra?

G.z.: Bai.

Euskal presoek hurbiltzea
eskatzea, ETaren agindua

PP eta PSOEko hautetsien aurkako jazarpen sozialaren baitan kokatu zuten Guardia Zibileko lekuko-perituek Euskal Presoak Euskal Herrira kanpaina. Lekukoek esan zuten, ETAk agindu zion Amnistia-aren Aldeko Batzordeei kanpaina egitea.

B.: Zuen ustez, delitua da euskal presoek hurbiltzea eskatzea?

G.z.: Ez, baina ETAk agindutako edo dinamizatutako kanpaina baldin bada, bai.

B.: Badakizu, esate baterako, Euskal Herrian lan egiten

duten 12-15 magistratuk euskal presoak hurbiltzearen aldeko agiria izenpetu zutela?

G.z.: Ez dakit, baina berriro esango dut ez dugula jarduera kriminalizatu nahi; jarduera deliktibo bilakatzen da ETAK agintzen duenez geroztik.

B.: Esan nahi duzu magistratu hauek delitua egin dutela?

G.z.: Ez, hor dago aldea. Ez da jarduera deliktiboa ETAK aginduta ez bada.

B.: Badakizu Eusko Legebiltzarrak euskal presoek hurbiltzearen aldeko ebazpena onartu zuela?

G.z.: Badakit, eta lehen esandakoa berresten dut.

B.: Badakizu hamarnaka udaletzek gauza bera onartu dutela?

G.z.: Bai. Aldea da hori jende zintzoak onartu badu, eta ez badago jazarpenezko jarduera bat, ETaren aginduen arabera, ez dela delitu.

Militantzia bikoitza

ETA-HB militantzia bikoitzari buruzko zatian norbait ETako militantzetzat jotzeko txostenaren egileek zer oinarri erabiltzen dituzten agerian utzi zuen Iruinek galdere bidez.

B: Dilijentzian edo sumariotan egonik zigortu ez dituzten 193 kasu sartu dituzue txostenean. Zer esan nahi duzue horrekin?

G.z.: Auzitegiek ez dituztela zigortu, baina zerbait badagokela: atxilotuak izan direla, edo auzpetuak... terrorismo delituak direla eta. Zorrotz jokatu nahi izan dugu, eta bereizita eman ditugu zigortuak izan direnak, eta auzibideetan izanik zigortu ez dituztenak.

B.: Norbait atxilotua izatea aski arrazoi da zuretzat ETAkoa dela esateko?

G.z.: Berriro esango dizut txostenean bereizi egin ditugula zigortuak eta zigortu gabek. Hemen militantzia bikoitzarena erakustea izan da helburua.

B.: Hori galdetzen dizut: egiaztatutaz jotzen duzu militantzia bikoitza atxilotua izate hutsagatik?

G.z.: C-3 ataleko zerrendan ez dago zigorrak, baina inplikazioa dago auzipetzeagatik, edo atxilotetaz...

B.: Galdera bera berriro: atxiloteta edo auzipetzea aski da zuretzat ETako kide direla esateko?

G.z.: Erakusten du ETako militante direla.

B.: Nahiz eta gero absolbitu, edo dilijentziak artxibatu?

G.z.: Horrek ez du esan nahi ETako militante ez direla. Zigortu ez duten ETako militante asko dago.

B.: Zigorrik ez badago ere, beraz, ETako kide dira,

G.z.: Bai.